

## *Колонка главного редактора*

### *Забота о себе в контексте идентичности*

*Вступительная статья академика РАН, доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой социологии и гуманитарных наук Университета «Дубна».*

Что-то случилось в современном мире. Общественное сознание конца 20-го –начала 21-го века пронизано поисками идентичности. Поисками, сопровождающимися конфликтами в социальном взаимодействии и теоретическими обретениями. Именно в фокусе идентичности стали рассматриваться такие понятия как «самосознание», «общественное сознание», «солидарность», «коллективное сознание», «национальное сознание».

В чем причины столь острой потребности людей в том представлении о себе и о своей социальной общности, которое дало бы ощущение твердой почвы под ногами? Мир пришел в движение. Люди перемещаются из мест, где веками жили их предки, в новые для себя регионы, выстраивая подчас совершенно разные стратегии адаптации – от попыток растворения в иной социальной и культурной среде до организации гетто, за пределы которого они выходят лишь по крайней необходимости.

Стратегия социализации и инкультурации зависит от множества причин, вынудивших людей сниматься с насиженных мест – и от факторов экономических, и от факторов политических, но наиболее существенными становятся факторы культурные. Люди вновь и вновь задаются ключевым вопросом: «Кто я?» и «Где я?» Эти вопросы сохраняют свое фундаментальное значение, порой приближаясь к терминальным порогам.

Вот почему идентичность рассматривается сегодня как существенный фактор социальной динамики, как процессуальное развитие коллективного самопонимания, солидарности и групповой сплоченности. А следовательно, она делает возможным и коллективное действие.

Понятие идентичности приобрело интердисциплинарный характер. К нему обращаются социологи, психологи, политологи, культурологи, социальные философы, рассматривая его через призму своих дисциплинарных полей. Идентичность – это и конструирование границ социального взаимодействия (Ш. Айзенштадт), и «смысл себя» (С. Хантингтон), и процесс конструирования смысла на основе определенного культурного свойства, обладающего приоритетом по отношению к другим источникам смысла (М. Кастельс). Идентичность может быть позитивной и негативной. Но как бы она ни определялась, главным выступает то, что она дарит личности коллективное чувство, основанное на вере в принадлежность к той или иной социальной, национальной, либо к иной группе. Это чувство общности, солидарности, поддержки.

*Н.Г. Багдасарьян*

*Bagdasaryan N. Foreword from the Editor-in-Chief.*