

УДК 347

*Н.А. Сафонова*

### **Гибридный формат цифровой коммуникации в судопроизводстве**

**Аннотация:**

Цифровая коммуникация становится неотъемлемой частью не только повседневной жизни, но и делового общения, деятельности государственных органов, в том числе и судебной системы. Современные процессуальные кодексы содержат нормы о применении дистанционных способов коммуникации с использованием цифровых технологий. В результате анализа сложившейся судебной практики проанализированы положительные черты возможности цифровой коммуникации суда и участников спора. Сделан вывод о том, что цифровые технологии играют важную роль в современном мире, облегчая передачу информации и общение между людьми и организациями. Они предоставляют множество преимуществ, среди которых скорость коммуникации, доступность и глобальный охват.

**Ключевые слова:** цифровая коммуникация, делопроизводство, судопроизводство, цифровизация, инновационные способы, гибридный формат.

**Об авторе:** Сафонова Наталья Алексеевна, МГТУ им. Н.Э. Баумана, старший преподаватель кафедры «Безопасность в цифровом мире»; эл. почта: [nsafonova@bmstu.ru](mailto:nsafonova@bmstu.ru)

Характер цифровой коммуникации современного общества обусловлен технологическими изменениями в социальной, экономической, политической сферах. Субъекты правоотношений взаимодействуют друг с другом посредством различных технических возможностей, в частности, с помощью электронных средств коммуникации, которые стали неотъемлемой частью повседневной жизни и делового общения [1; 10].

Информационные технологии позволяют участникам судопроизводства осуществлять коммуникацию с судебными инстанциями в цифровом формате. Успешность деятельности современного субъекта – участника судопроизводства – напрямую зависит от качества освоения им цифрового пространства. В исследованиях отмечается, что пандемия коронавируса 2019-2020 гг. (COVID-19) заставила суды перейти в иной формат работы,

обратив большее внимание на электронные ресурсы, появились новые варианты подачи обращений через электронные личные кабинеты [8].

Востребованность электронных ресурсов судебной системы подтверждается объемом подаваемых электронных документов. В 2023 г. таких документов насчитывалось около 9 миллионов, и более пяти миллиардов запросов было обращено пользователями к Государственной автоматизированной системе «Правосудие». Более 400 тысяч граждан реализовали возможность подачи документов в суды в соответствии с принципом «одного окна» через многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг. Видеоконференцсвязь при рассмотрении судебных дел расширяет возможности для коммуникации суда и иных участников судопроизводства. В 2023 г. в таком формате было проведено более 490 тысяч судебных заседаний. В 611 тысячах судебных заседаний использовалась система веб-конференции [4].

В современном социогуманитарном знании под «цифровым обществом» понимают множество явлений. В спектре актуальных исследовательских направлений можно встретить и новую цифровую реальность, и новую формацию с усложненными механизмами контроля, и комплексное выражение инструментов на основе информационно-коммуникационных технологий. Цифровая современность описывается в контексте перехода к технологиям «умного управления», возникновения новых гибридных форм социального пространства и субъектности, а также нового этапа социальной эволюции [2, с. 246-247].

Нет сомнений, что цифровизация – это многофакторное явление, состоящее из совокупности процессов. Их функционирование на элементах технологической инфраструктуры цифрового общества (сети, технологии больших данных, алгоритмы) обеспечивает суперсвязанность, комплексность и мобильность цифрового мира [5; 6].

Цифровой формат коммуникации в судопроизводстве представляет собой сочетание онлайн и офлайн инструментов для обеспечения взаимодействия между участниками судебного процесса. Такой подход к организации обмена информацией позволяет рационализировать процессы и упростить доступ к судебной власти. В цифровом взаимодействии в судопроизводстве используются возможности видеоконференцсвязи и веб-конференций, электронного личного кабинета для подачи искового заявления и совершения процессуальных действий, передача документов в электронном виде, разнообразные формы извещения участников судопроизводства, электронные обращения

на сайтах судов по вопросам, связанным с исполнением судьями возложенных на них обязанностей, работой аппарата суда.

Наличие технической возможности позволяет суду принять решение об участии подсудимого в судебном заседании по видеоконференцсвязи, если имеются обстоятельства, исключающие возможность его непосредственного присутствия (часть 1 статьи 244.1 УПК РФ). В режиме онлайн могут участвовать в судебном процессе и другие его участники – при условии их ходатайства об этом (часть 1 статьи 155.2). Вся информация – о принятии искового заявления или заявления к производству, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия – размещается арбитражным судом в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (часть 1 статьи 121 АПК РФ).

Видеоконференцсвязь в отличие от веб-конференции обладает большей надежностью в передаче информации, аудио- и видеоданных, однако веб-конференция позволяет включаться в судебное заседание из офиса или дома, применяя биометрическую аутентификацию по лицу и голосу [7]. Цифровая коммуникация в судопроизводстве ускоряет и упрощает процесс проведения заседаний, обеспечивает взаимодействие между сторонами, экономно и разумно расходуя задействованные ресурсы. Электронные технологии могут сделать процесс рассмотрения судебного спора прозрачным и более доступным для широкой аудитории, открывая участникам из различных регионов и даже государств возможность принимать участие в судебном процессе без физического присутствия.

К положительным сторонам цифровой коммуникации в судопроизводстве можно отнести следующие:

1) **Скорость:** передача информации осуществляется практически мгновенно, сокращаются время и усилия, затрачиваемые на документооборот.

2) **Глобальное взаимодействие:** территория Российской Федерации обширна, расположена в нескольких часовых поясах, благодаря чему увеличиваются временные и финансовые затраты на следование к месту судебного заседания и обратно. Цифровая коммуникация позволяет общаться всем участникам судебного дела в месте их постоянного проживания.

3) **Увеличение доступности:** защита прав в судебном порядке становится доступной для всех граждан и организаций без исключения. Различные способы обращения в суд, объединение электронных платформ, создание личных электронных кабинетов,

видеоконференцсвязь, веб-конференции, возможность электронных обращений в государственные органы расширяют возможности каждого участника судопроизводства.

4) **Разнообразие средств коммуникации:** цифровая коммуникация предоставляет широкий спектр инструментов и платформ для общения, что позволяет выбирать наиболее удобные и соответствующие цели средства коммуникации.

5) **Возможность хранения и поиска информации:** цифровая коммуникация позволяет осуществлять поиск информации, доступ к ней, сохранять ценные данные на долгий срок.

6) **Гибкость и адаптивность:** цифровая коммуникация позволяет пользователям адаптироваться к различным ситуациям и включаться в коммуникацию в удобном формате.

7) **Сохранение ресурсов:** обмен информацией в электронном виде позволяет избежать необходимости печатать физические копии документов и судебных материалов, снизить потребление бумаги.

Специфические характеристики, особенности, отличающие процесс цифровой коммуникация в судопроизводстве от других сфер деятельности физических и юридических лиц, позволяют говорить о ее гибридном формате. Рассмотрим эти особенности. Во-первых, необходимо использовать специальные электронные платформы, позволяющие участникам судопроизводства реализовать право на защиту своих интересов, обеспечить стратегию защиты в случае обвинения в противоправном деянии. В частности, государственную автоматизированную систему «Правосудие», предназначенную для формирования единого информационного пространства судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента при Верховном Суде РФ [9].

Во-вторых, действия участников судопроизводства четко и однозначно регламентированы процессуальными нормами, несоблюдение которых может повлечь за собой признание действия незаконным и даже отмену судебного решения. Например, в соответствии со статьей 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основанием для отмены решения суда в любом случае выступает нарушение правила о тайне при принятии судьями решения.

Судебные органы ограничены в возможностях цифрового взаимодействия в силу установленных процессуальными нормами правил. Например, часть 4 статьи 474.1 УПК РФ определяет, что судебное решение, за исключением решения, содержащего сведения,

составляющие охраняемую Федеральным Законом тайну, затрагивающие безопасность государства, права и законные интересы несовершеннолетних, решения по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности, может быть изготовлено в форме электронного документа, который подписывается судьей усиленной квалифицированной электронной подписью. В случае, если судебное решение вынесено судом коллегиально, оно подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью всеми судьями, участвовавшими в рассмотрении дела. Электронный формат документа сопровождается бумажным, а по некоторым судебным делам судебное решение не может ограничиваться электронным форматом.

В-третьих, для некоторых участников процессуальных правоотношений (судьи, прокуроры, аппарат суда, государственные органы) введены ограничения. Так, часть 8 статьи 10 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» предусматривает ограничения по оказанию муниципальных и государственных услуг и передаче информации в зарубежных системах, принадлежащих иностранным юридическим лицам или иностранным гражданам. Особые рекомендации предназначены и для действующих судей, и для судей в отставке. Например, судья не должен раскрывать и обсуждать в публичном пространстве конфиденциальную или корпоративную информацию, включая документы суда, публичное размещение или обсуждение которых может нанести вред авторитету судебной власти [7].

Таким образом, цифровая коммуникация приобретает гибридный формат, отражающий не только современные инновационные процессы, но и обязательные процессуальные условия законности действий участников судопроизводства. Такой формат позволяет органам судебной власти, гражданам, организациям, прокуратуре, государственным органам активно взаимодействовать друг с другом, используя различные способы связи и получения информации, при этом соблюдая права и свободы участников судопроизводства. Комбинация различных электронных платформ получения услуг, электронные каналы связи, современный документооборот позволяют целевой аудитории полным образом реализовать предоставленные им в рамках осуществления судопроизводства права и исполнить возложенные на них обязанности. В результате обмена информацией с помощью различных электронных средств и технологий, реализуется задача правильного рассмотрения и разрешения гражданских и арбитражных

судебных дел, защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений.

Однако цифровые технологии в судопроизводстве могут создавать риски в сфере безопасности и конфиденциальности для персональных данных и сведений, относящихся к личной, семейной, адвокатской, нотариальной, коммерческой, служебной тайне, которые адресат не готов разглашать публично. Технические проблемы – сбои в работе программного обеспечения, слабый сигнал интернет-соединения, недостаточные технические характеристики передающего и принимающего устройства – могут привести к задержкам в передаче данных, и даже их потере.

Суд, обеспечивая участие в судебном заседании лиц, участвующих в деле, их представителей, а также свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков путем использования систем видеоконференцсвязи, проверяет явку и устанавливает личность явившихся лиц, берет подписку у свидетелей, экспертов, переводчиков о разъяснении им судом, рассматривающим дело, прав и обязанностей и предупреждении об ответственности за их нарушение (часть 3 статьи 155.1 ГПК РФ). Если лицо находится под стражей или отбывает наказание в виде лишения свободы, его личность удостоверяется администрацией места содержания под стражей, учреждения или органа, исполняющих наказание.

В процессе идентификации участников судопроизводства действия судьи и представителей аппарата суда четко регламентированы. Это обеспечивает соблюдение прав и свобод всех субъектов процессуальных правоотношений. Технические проблемы в ходе судебного заседания, его прерывание с последующим возобновлением трансляции вызывают необходимость проведения процедуры идентификации участников с самого начала. И хотя вопросы технических сбоев в работе программного оборудования и средств связи находятся вне поля правовой регламентации процессуальными нормами, невозможно исключить недобросовестные действия участников судебного процесса [3]. В ряде случаев можно говорить об отсутствии равного доступа к цифровым технологиям, что создает преграды для коммуникации в судопроизводстве. Не всегда граждане обладают необходимыми компетенциями для цифрового общения, обмена документацией, навыками работы с электронными платформами и электронной документацией. Административное исковое или иное заявление, заявление, жалоба, представление, любые другие документы, поданные в суд в электронном виде, требуют электронной подписи, что может вызывать определенные затруднения.

Цифровые технологии играют важную роль в современном мире, облегчая передачу информации и общение между людьми и организациями. Они предоставляют множество преимуществ, таких как скорость, доступность и глобальный охват. Расширение возможностей коммуникации участников спора, использование современных платформ, ресурсов, инструментов удаленной передачи информации – перспективное направление по развитию гибридного формата цифровой коммуникации в сфере защиты прав и интересов участников правоотношений.

**Библиографический список:**

1. Амелина К.Е. Преимущества наличия системы управления интеллектуальной собственностью в организациях / К.Е. Амелина, Н.А. Сафонова // Наука и бизнес: пути развития. 2023. № 12(150). С. 121-125.
2. Багдасарьян Н.Г. Цифровое общество и дискурсы постгуманизма / Н.Г. Багдасарьян, А.Л. Кравченко // Логос. 2022. Т. 32, № 6(151). С. 245-272.
3. Вильданова М.М. Проблемы идентификации и аутентификации сторон гражданско-правовых споров при дистанционном рассмотрении дел в суде // Право и практика. 2020. №4. С. 179-184.
4. Выступление Вячеслава Михайловича Лебедева на пленарном заседании Совета судей РФ 5 декабря 2023 г. [Электронный ресурс] // Верховный суд Российской Федерации. Режим доступа: <https://vsrf.ru/files/33193/?ysclid=ltlwp7n9m424512341> (дата обращения: 01.03.2024).
5. Добринская Д.Е. Социологическое осмысление интернета: теоретические подходы к исследованию сети // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология 2016. № 3. С. 21-38.
6. Добринская Д.Е. Что такое цифровое общество? // Социология науки и технологий. 2021. №2. С. 113-129.
7. Информация Верховного Суда РФ от 24 апреля 2020 г. «Веб-конференция в Верховном Суде Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Верховный суд Российской Федерации. Режим доступа: [vsrf.ru/files/28862/?ysclid=ltoe69p23w405640586](https://vsrf.ru/files/28862/?ysclid=ltoe69p23w405640586) (дата обращения 03.02.2025).

8. Кузнецов А.А. Проблемы реализации цифровизации судопроизводства в современном информационном пространстве России // Образование. Наука. Научные кадры. 2022. №2. С. 88-92.

9. Постановление Совета Судей Российской Федерации от 07 декабря 2023 года № 29 «Рекомендации для судей при пользовании информационно-коммуникационными системами, включая интернет, социальные сети» [Электронный ресурс] // Совет судей Российской Федерации. Режим доступа: <https://kk.ssrp.ru/dokumenty/pravovaia-osnova/52873> (дата обращения: 11.01.2025).

10. Сафонова Н.А. Современные способы фиксации доказательств в гражданском процессе / Н.А. Сафонова, П.А. Олейникова // Право и государство: теория и практика. 2021. № 6(198). С. 290-293.

*Safonova N.A.* **Hybrid format of digital communication in legal proceedings**

Digital communication is becoming an integral part of not only everyday life, but also business communication, the activities of government agencies, including the judicial system. Modern procedural codes contain rules on the use of remote communication methods using digital technologies. As a result of the analysis of the established judicial practice, the positive features of the possibility of digital communication between the court and the parties to the dispute are analyzed. It is concluded that digital technologies play an important role in the modern world, facilitating the transfer of information and communication between people and organizations. They provide many advantages, including speed of communication, accessibility, and global reach.

**Keywords:** digital communication, office management, legal proceedings, digitalization, innovative methods, hybrid format.