

УДК 346.3

*В.Н. Васин, В.В. Васин*

### Договорный элемент в корпоративных отношениях

**Аннотация:**

Использование в корпоративных отношениях договорных конструкций вызывает большое количество дискуссионных вопросов теоретического и практического характера. Обладая специфическими чертами, корпоративный договор требует научного обоснования как самостоятельный вид гражданско-правового соглашения.

**Ключевые слова:** договор, корпоративные отношения, участие в юридическом лице, управление юридическим лицом, общество с ограниченной ответственностью.

Об авторах: Васин Владимир Николаевич, кандидат юридических наук, Государственный университет «Дубна», профессор кафедры гражданского права факультета социальных и гуманитарных наук; эл. почта: [reckord@mail.ru](mailto:reckord@mail.ru)

Васин Валерий Владимирович, кандидат юридических наук, ООО «Алмаз», старший юрист; эл. почта: [reckord@mail.ru](mailto:reckord@mail.ru)

Характерной чертой тенденции развития цивилистической науки является совершенствование и расширение диапазона разработки и дальнейшего применения договорного права в современных условиях хозяйствования. Появляется много новых договоров, формируются разнообразные смешанные договорные конструкции, сочетающие в своем содержании элементы гражданско-правовых соглашений. Среди новаций договорного права можно отметить появление корпоративного договора, обретшего законодательное закрепление.

В соответствии с п. 1 ст. 67.2 ГК РФ участники хозяйственного общества вправе заключить между собой корпоративный договор об осуществлении своих корпоративных прав (договор об осуществлении прав участников общества с ограниченной ответственностью, акционерное соглашение), в соответствии с которым они обязуются осуществлять эти права определенным образом или воздерживаться (отказаться) от их осуществления, в том числе голосовать определенным образом на общем собрании

участников общества, согласованно осуществлять иные действия по управлению обществом, приобретать или отчуждать доли в его уставном капитале (акции) по определенной цене или при наступлении определенных обстоятельств, либо воздерживаться от отчуждения долей (акций) до наступления определенных обстоятельств.

Практически аналогичное содержание корпоративной договорной конструкции содержится в п. 3 ст. 8 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об ООО) [14], однако упомянутый нормативный акт называет указанное соглашение договором об осуществлении прав участников общества.

Из обозначенной законодательно закрепленной дефиниции представляется очевидным, что корпоративный договор является гражданско-правовым обязательством, согласно которому участники (акционеры) хозяйственного общества принимают на себя обязанность осуществлять определенные права, либо воздерживаться от совершения определенных действий в рамках управления таким обществом, приобретения или отчуждения долей участников.

Заслуживает особого внимания тот факт, что законодатель использует договорную форму для регулирования согласованных между собой действий участников корпоративного юридического лица. Однако, как указано в п. 2 упомянутой выше статьи ГК РФ, в корпоративном договоре не могут содержаться условия, ограничивающие право участников общества голосовать в соответствии с указаниями органов общества, определять структуру его органов и их полномочия.

При наличии таких условий указанные ограничения прав участников являются ничтожными. Однако корпоративный договор может содержать обязанность, устанавливаемую для сторон соглашения, проголосовать на общем собрании участников общества за включение в устав организации положений, определяющих структуру управления юридического лица, их полномочия, если таковое предусмотрено действующим законодательством.

Форма корпоративного соглашения подразумевает составление одного документа в письменном виде, подписываемого сторонами. В случае заключения корпоративного договора, участники общества, являющиеся сторонами такого соглашения, обязаны уведомить общество о факте заключения такого договора. Эта обязанность по уведомлению общества содержит в себе гарантию прав иных участников юридического лица, не пожелавших стать сторонами соглашения. В противном случае лица из состава участников,

не являющиеся сторонами корпоративного соглашения, вправе требовать возмещения причиненных убытков. Как установлено п. 3 ст. 8 Закона об ООО, срок уведомления не должен превышать 15 дней со дня заключения договора.

Исходя из п. 5 ст. 67.2 ГК РФ, который корреспондирует со ст. 308 ГК РФ, корпоративный договор создает обязанности лишь для его сторон, и не может распространяться на остальных участников общества.

В силу того, что указанным договором регулируются корпоративные отношения, которые согласно п.1 ст. 2 ГК РФ подразумевают под собой отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими, остается дискуссионным вопрос о распространении на них общих положений вещного, обязательственного и договорного права.

Принимая во внимание, что гражданско-правовым обязательством признается обязанность одного лица (должника) совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, либо воздержаться от его совершения, можно сделать вывод, что корпоративные отношения, вытекающие из решений собраний (органов управления организации) или договоров (договор об осуществлении прав участников общества) также могут порождать соответствующие права и обязанности.

Однако правоспособность стороны в подобных корпоративных обязательствах имеет определенную специфику. Она в том, что субъекты, участвующие в корпоративных отношениях, находятся в определенном соподчинении друг другу. Например, участники общества путем проведения общего собрания приняли решение о формировании совета директоров (наблюдательного совета) или о реорганизации общества. Представляется, что такие вопросы возникают в процессе управления обществом и определения способов ведения им хозяйственной деятельности.

Таким образом, в приведенных примерах корпоративные отношения не обладают классическими признаками диспозитивности и самостоятельности по отношению друг к другу.

В этой связи любопытно замечание В.Ф. Яковлева, который отмечает сложный комплексный характер корпоративных отношений, представляющих собой совокупность отношений собственности, обязательственных связей, а также организационно-правовых отношений по управлению юридическим лицом [3, с. 38-39].

Специфичность природы корпоративных отношений подчеркивает В.Д. Рузанова, которая, по ее мнению, заключается в том, что корпоративные отношения могут обладать

признаками как имущественных, так и неимущественных отношений. Значительная их часть является организационными отношениями, которые по своей сути являются отношениями неимущественными [11, с. 124].

Стоит также привести замечание М.А. Егоровой, отметившей, что между корпоративными и обязательственными отношениями, элементами которого является правомочие требования кредитора и соответствующая ему обязанность должника, есть существенные отличия. Они заключаются в том, что сам по себе корпоративный договор не порождает традиционное для обязательства соотношение прав кредитора и обязанностей должника. Принимаемые на себя сторонами корпоративного договора обязанности и возникающие в связи с этим права реализуются не столько в отношении сторон по такому договору, сколько в отношении юридического лица [10, с. 13-18].

Касательно правовой природы корпоративного договора часть исследователей предлагает рассматривать указанную конструкцию как традиционный гражданско-правовой договор [4, с. 9; 7, с. 25; 8, с. 35-38]. Другая группа авторов, считает, что, несмотря на то, что корпоративное соглашение использует договорную форму, он все же осложнен корпоративным элементом, суть которого – участие и управление юридическим лицом [1, с. 60; 2, с. 25; 13, с. 15].

Как справедливо замечает Илюшина М.Н., законодателем внедряются новые механизмы, регулирующие отношения по созданию хозяйственных обществ, которые способствуют сочетанию частных, корпоративных и публичных интересов, что позволяет констатировать факт постоянного совершенствования юридических процедур, применяемых при создании юридических лиц [6, с. 59].

Анализ норм гражданского законодательства не позволяет однозначно выделить предмет корпоративного договора, а также его иные существенные условия. К предмету корпоративного соглашения целесообразно отнести отношения по участию и управлению юридическим лицом. Однако, более конкретные условия такого корпоративного участия и управления стороны соглашения могут определять на свое усмотрение.

Отдельного внимания заслуживает еще одна договорная форма, предусмотренная п. 5 ст. 11 Закона об ООО и используемая при осуществлении действий по учреждению хозяйственного общества.

Несмотря на явный корпоративный характер, упомянутый договор подпадает под правовое регулирование общих норм обязательственного и договорного права. Этот вывод можно сделать, проведя анализ статей Закона об ООО.

Так, указанная договорная конструкция может определять порядок осуществления совместной деятельности учредителей по учреждению общества, размер его уставного капитала, размер и номинальную стоимость доли каждого из учредителей, а также размер, порядок и сроки оплаты таких долей в уставном капитале общества. Несмотря на то, что указанным договором могут быть предусмотрены действия учредителей (их совместные действия), осуществляемые в процессе создания корпоративного юридического лица, договор об учреждении общества учредительным документом не является.

Договором об учреждении общества с ограниченной ответственностью может быть предусмотрена оплата долей в уставном капитале общества путем передачи такому обществу имущества, а также прав по его использованию, порядок предоставления компенсации в случае досрочного прекращения права пользования переданным имуществом для оплаты доли в уставном капитале юридического лица.

Как указано в п. 8 ст. 11 Закона об ООО сведения о размере и номинальной стоимости доли каждого участника общества вносятся в единый государственный реестр юридических лиц. При этом сведения о номинальной стоимости долей участников общества при его учреждении могут определяться исходя из положений договора об учреждении общества.

Обязанность по оплате денежной компенсации при досрочном прекращении права пользования переданным участником обществу имуществом установлена абз. 1 п. 3 ст. 15 ФЗ об ООО. Кроме того, договор об учреждении общества может содержать условия о сроке, на который осуществляется передача имущества его участника в счет оплаты доли в уставном капитале, порядке и сроке возврата переданных вещей участнику.

При заключении рассматриваемого соглашения в нем может быть предусмотрен срок, в течение которого учредители общества должны оплатить принадлежащую им долю в уставном капитале тем или иным образом. Однако, п. 1 ст. 16 Закона об ООО этот срок не может превышать четырех месяцев со дня государственной регистрации юридического лица. Дополнительно в договоре об учреждении организации может быть предусмотрена неустойка (штраф или пени) за неисполнение обязанности по оплате долей в уставном капитале.

Очевидно, что указанные договорные связи субъектов обладают признаками вещных и обязательственных отношений.

Совокупность законодательных норм, регулирующих порядок заключения такого договора, а также условия, которые могут включаться в него, квалификация правовой

природы корпоративного договора – предмет научной дискуссии. Как отмечается в позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 18.11.2003 № 19 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах» [9], договор об учреждении общества является видом договора о совместной деятельности. Предметом такого договора – отношения по учреждению общества.

Несмотря на разъяснения, в литературе отсутствует однозначный подход к определению правовой природы такого договора. Так, Д. Степанов отмечает, что по своей сути договор об учреждении хозяйственного общества по своим характеристикам схож с договором простого товарищества [12]. Некоторыми авторами отмечается, что договор об учреждении хозяйственного общества обладает чертами договорных конструкций о совместной деятельности, а также соглашения о возмездном приобретении долей или акций такого общества [15].

Несомненно, что как учреждение хозяйственного общества, так и участие и управление им являются отдельными видами корпоративных отношений. Однако применение договорной формы для их урегулирования порождает большое количество вопросов как теоретического, так и прикладного характера.

Внедрение в действующее законодательство новых норм, способов договорного регулирования корпоративных отношений порождает большое количество мнений исследователей о правовой сущности договорных конструкций, применяемых в корпоративной сфере.

Представляется, что использование договорной формы в корпоративных отношениях способно изменить само восприятие договора как правового института. Зачастую традиционный подход к пониманию договора уже не всегда позволяет в полной мере однозначно осуществить юридическую квалификацию такого способа регулирования правовых отношений.

#### **Библиографический список:**

1. Варюшин М.С. Гражданско-правовое регулирование корпоративных договоров: сравнительный анализ: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015.

2. Гайнутдинов М.Ш. понятие и правовая природа корпоративного договора по российскому праву // Молодежный научный форум: Гуманитарные науки: электр. сб. ст. по мат. XXVI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 7 (25).
3. Гражданское право: Учебник в 2 томах / под ред. Б.М. Гонгало. Т.1. М.: Статут, 2016.
4. Грибкова Т.В. Акционерные соглашения как средство правового регулирования корпоративных отношений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.
5. Егорова М.А. К вопросу о содержании корпоративных правомочий // Гражданское право. 2014. № 4.
6. Илюшина М.Н. Новеллы корпоративного права о создании общества с ограниченной ответственностью: достижение баланса частных, корпоративных и публичных интересов // Корпоративное правоотношение в условиях конвергенции частного и публичного права: сб. статей VII Ежегодной между. Научно-практической конференции «Коршуновские чтения» / Отв. ред. Ю.С. Харитонов. М., 2017.
7. Ломакин Д.В. Корпоративные правоотношения: общая теория и практика ее применения в хозяйственных обществах. М.: Статут, 2008.
8. Масляев А.И. Акционерное соглашение в международном частном праве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010.
9. Постановление от 18.11.2003 № 19 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах» // Вестник ВАС РФ. 2004. № 1.
10. Руденко Е.Ю. Правовая природа корпоративного договора в российском праве // Научный журнал Куб ГАУ. 2016. № 118 (04).
11. Рузанова В.Д. Вопросы применения норм обязательственного права к корпоративным отношениям // Корпоративное правоотношение в условиях конвергенции частного и публичного права: сб. статей VII Ежегодной между. Научно-практической конференции «Коршуновские чтения» / Отв. ред. Ю.С. Харитонов. М., 2017.
12. Степанов Д. Особенности договора учредителей о создании акционерного общества // Хозяйство и право. 2000. № 2.
13. Степанов Д.И., Фогель В.А., Шрамм Х.-И. Корпоративный договор: подходы российского и немецкого права к отдельным вопросам регулирования // Вестник ВАС. 2012. № 10.
14. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 7. Ст. 785. (с последующими изменениями).

15. Цепов Г.В. Акционерное общество: проблемы гражданско-правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2004.

*Vasin V.N., Vasin V.V. Contractual element in a corporate relationship*

The use of contractual structures in corporate relations raises a large number of theoretical and practical discussion questions. Possessing specific features, a corporate agreement requires scientific justification as an independent type of civil law agreement.

**Keywords:** agreement, contract, corporate relations, Participation in a legal entity, Management of a legal entity, limited liability company.