

УДК 81'22

*С.Б. Волкова, Д.О. Мелешко*

**Язык как неотъемлемая часть жизни: материалы круглого стола,  
посвященного 75-летию со дня рождения И. Б. Шатуновского**

**Аннотация:**

В ноябре 2024 года состоялся Круглый стол, посвященный 75-летию со дня рождения известного ученого – Ильи Борисовича Шатуновского. Работы автора, в том числе три монографии, остаются актуальными и по сей день. Преподаватели университета «Дубна», ученики и бывшие студенты И.Б. Шатуновского собрались, чтобы почтить его память, поделиться теплыми воспоминаниями, представить доклады, так или иначе связанные с деятельностью профессора. Темы докладов носили разнообразный характер: некоторые из них были посвящены вкладу И.Б. Шатуновского в развитие теории иронии и речевых актов в русском языке, в исследование фразеологизированных риторических вопросов и изучение лингвистической семантики и прагматики; другие – методическим особенностям преподавания русскоязычных и англоязычных дисциплин и некоторым аспектам лингвистики и филологии, а часть докладов раскрывала вопросы по смежным темам, например, о малых языках русского севера.

**Ключевые слова:** лингвистика, ирония, риторические вопросы, глагол, аналитическое чтение, русский язык и культура речи, малые языки, медиа-образование, аспектуальные формы английского языка, соматизм, фэнтези.

**Об авторах:** Волкова Светлана Борисовна, Государственный университет «Дубна», кандидат филологических наук, доцент кафедры лингвистики; эл. почта: [volkovasvetlana@mail.ru](mailto:volkovasvetlana@mail.ru)

Мелешко Диана Олеговна, Государственный университет «Дубна», ассистент кафедры лингвистики; эл. почта: [diana.meleshko0@gmail.com](mailto:diana.meleshko0@gmail.com)

Илья Борисович Шатуновский – ученый с мировым именем, почетный профессор Хэйлунцзянского университета (г. Харбин, Китай), член Европейского лингвистического

общества и Общества славянской лингвистики. Илья Борисович на протяжении 20 лет возглавлял кафедру лингвистики Университета «Дубна», а затем стал научным руководителем кафедры и внес бесценный вклад в ее развитие.

В научные интересы автора входил целый спектр лингвистических аспектов: теория текста и речевых актов, словообразование, коммуникативный синтаксис, синтаксическая и лексическая семантика, а также другие области, которые нашли отражение в более чем 90 научных публикациях, книгах и монографиях, посвященных проблемам русской грамматики, словообразования, прагматики и т.д. Ему принадлежат переводы на русский язык работы британского лингвиста Джона Лайонза «Лингвистическая семантика: Введение» (совместно с доцентом кафедры лингвистики Владимиром Витальевичем Морозовым) и американского лингвиста Джорджа Лакоффа «Женщины, огонь и опасные вещи: Что категории языка говорят нам о мышлении». Илья Борисович был ответственным редактором книги из знаменитой серии «Логический анализ языка. Языки динамического мира», подготовленной совместно с Институтом языкознания РАН. Его добросовестный труд и значительный вклад в изучение языкознания оставили глубокий след в памяти последователей и дали продуктивное начало предстоящим исследованиям в лингвистике.

На заседании Круглого стола ученики и коллеги Ильи Борисовича представили доклады, основывающиеся на идеях и открытиях ученого. Евгения Сергеевна Ткаченко (старший преподаватель кафедры лингвистики государственного университета «Дубна») занимается исследованием риторических вопросов (далее – РВ) с точки зрения наличия в них дискурсивной составляющей. Автор отметила, что их исследование занимает многих ученых, которые, в целом, не противоречат друг другу. Они сходятся во мнении, что РВ чаще всего носят экспрессивный характер. Однако Илья Борисович Шатуновский подходил к этому вопросу совершенно иначе, полагая, что РВ сохраняют дискурсивную составляющую [7]. На основе работ ученого удалось выявить, что РВ возможно классифицировать с точки зрения их клишированности и фразеологизированности. Они подразделяются на клишированные РВ (*Куда он денется!*), идиоматичные РВ (*Сколько раз можно повторять?*), а также РВ с зафиксированной синтаксической структурой и ее лексико-семантическим наполнением (*Да какой он герой!*). Несмотря на некоторые успехи в работе над исследованием, автором отмечаются трудности в разграничении клишированных и фразеологизированных РВ, связанные с отсутствием общепринятых

определений идиоматичности и мотивированности среди лингвистов, занимающихся вопросами фразеологии и малого синтаксиса.

Анастасия Михайловна Балаян (ассистент кафедры иностранных языков и русского как иностранного государственного университета «Дубна») уделяет большое внимание изучению художественного текста. Автор отмечает, что лингвистическая поэтика, как важная составляющая изучения языка вообще и его эстетической функции в частности, выступает неотъемлемой частью курса основ языкознания. Именно в поэтическом языке полно раскрывается потенциал языка обыденного. На бережно отобранных ярких примерах Илья Борисович рассказывал о том, как автор текста может зашифровать те или иные смыслы с помощью изобразительно-выразительных средств, использования норм, а также их нарушения. Читатель и исследователь, в свою очередь, может наиболее глубоко понять истинный замысел автора с помощью лингвостилистического и лингвопоэтического анализа.

А.М. Балаян рассматривает скрытый потенциал описаний интерьера для характеристики персонажей, их психологии. Примеры из популярных произведений жанра фэнтези (цикл «Плоский мир» Терри Пратчетта и серия «Гарри Поттер» Джоан Роулинг) привлекают внимание к деталям интерьера и их функциям: некоторые из них позволяют лучше понять мотивацию поступков героев, другие открывают новые черты персонажей, а некоторые намекают на предстоящие сюжетные повороты. Психологическая функция дизайна интерьера в художественной литературе выступает как вербальный инструмент для передачи скрытых деталей, позволяющий читать «между строк» и раскрывать скрытые смыслы [5].

Доклад Владимира Витальевича Морозова посвящен способам репрезентации будущего в языке. Понятия «время» и «будущее» привлекают внимание специалистов разных областей. У лингвистов, к примеру, особый интерес вызывают вербальные средства, используемые для репрезентации будущего в том или ином языке. В результате исследования концепта будущее/*future* в русском и английском языках были выделены структурные отличия русского глагольного вида от английского аспекта. Так, английский аспект – это чисто формообразующая (морфологическая) категория, в то время как русский вид – это и формообразующая, и словообразующая категория. Кроме того, в русском языке нет морфологических средств деления настоящего времени на аспектуальные формы. Глаголы в форме настоящего времени не имеют форм совершенного вида, однако в

английском существует несколько аспектуально-таксисных форм настоящего. Таким образом, в грамматической системе русского языка настоящее морфологически неделимо, в то время как в английской грамматике оно представлено как минимум в четырех категориальных формах.

Сергей Александрович Крылов (доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Института востоковедения РАН) рассказал о научном наследии Ильи Борисовича Шатуновского, оставившего большой вклад в области исследований лингвистической семантики и прагматики. Он не только развил подход Н. Д. Арутюновой в работе о словообразовательной транспозиции, но и с 1987 г. постоянно участвовал в семинаре по логическому анализу языка. Так, в работе «Семантика предложения и нереперентные слова» он описал семантическую и коммуникативную структуру (актуальное членение) предложения (пропозиции) в аспекте языкового отражения мира, роль различных разрядов слов в формировании значения предложения, семантику и прагматику слов, соотносительных со связкой как обязательным компонентом пропозиции [8]. Предметом его семантико-прагматического анализа стали значения тождества, подобия, сходства, соответствия, существования, присутствия, местонахождения, возможности, необходимости, долженствования, знания, мнения, желания, воли и др., а также видовое противопоставление в русском языке. В книге о высказываниях он описал основные типы речевых (иллокутивных и перлокутивных) актов и актов мысли в русском языке [9].

Константин Геннадьевич Красухин (доктор филологических наук, заведующий секцией компаративистики Института языкознания РАН) в своих исследованиях изучает вопросы глагольного вида. Автор отметил, что Илья Борисович Шатуновский не раз обращался к проблеме глагольного вида, рассматривая его в ключе таких категорий, как референтность-нереферентность, реальность-нереальность, обращая внимание на роль вида в речевом акте [6]. Природа глагольного вида такова, что он находится на границе словообразования и словоизменения. В контексте словообразования особое значение имеют суффиксы и префиксы, а со словоизменением систему видов роднит ее обязательность, т.е. отношение глагола либо к совершенному виду, либо к несовершенному. Так, многозначный суффикс *-ну-* в славянских языках может функционировать двояко. Ввиду природы своего происхождения, он образует глаголы как совершенного вида (*толкать-толкнуть*), так и несовершенного (*вянуть, стынуть*).

Причина подобных изменений заключается в том, что изначально суффикс имел значение достижения состояния у непереходных глаголов, но со временем он стал обозначать длительность-недлительность, а позже и вовсе завершённое действие.

Анна Анатольевна Дасько (кандидат филологических наук, доцент кафедры лингвистики) представила доклад о некоторых фразеологических аспектах языкознания, которым Илья Борисович Шатуновский уделял внимание, читая лекции в рамках курса «Общее языкознание». На круглом столе А. А. Дасько сосредоточилась на описании соматизма. Лексикографическое исследование соматизма представляет собой практическое описание значения слова в контексте культуры и направлено на изучение антропоцентрической языковой картины мира. Волосы выступают как метафрагмент человека, обладают медиумическим свойством, имеют ярко выраженную обрядовую значимость, обладают функцией переноса информации о человеке в целом и осуществляют связь между человеком и окружающим миром. В результате анализа языкового материала на примере соматизма волос/волосы, представленного в Национальном корпусе русского языка, выделены группы понятий, наиболее часто связанных с таким соматизмом, отмечен уровень частотности его употреблений в контексте примеров: цвет, состояние, внешний вид, качество, местоположение, длина, форма причёски, сравнение и др. [3; 4].

Лидия Николаевна Семячко (кандидат педагогических наук, доцент кафедры лингвистики), основываясь на трудах Ильи Борисовича Шатуновского, разрабатывает курс по русскому языку и культуре речи для студентов-лингвистов. Отличительной особенностью курса «Русский язык и культура речи» для студентов-лингвистов» выступает включение в процесс обучения не только традиционных учебников, но и достижения лингвистической мысли XX-XXI вв., включая теорию речевых жанров М.М. Бахтина, антропоцентрическую направленность в лингвистике, в центре которой стоит человек, а язык рассматривается как средство общения (работы Г.А. Золотовой, И.Б. Шатуновского, О.Б. Сиротининой, И.П. Сусова, Л.С. Крючковой). С опорой на работы Шатуновского (например, монографию «Речевые действия и действия мысли в русском языке», в которой охарактеризован прагматико-семантический уровень изучения современного русского языка, статью «Императив и вид» и др.) разработана особая методика обучения, заключающаяся в том, что во время занятий упор делается на риторический аспект обучения языку и культуре речи, который становится одним из перспективных направлений подготовки специалистов в области межкультурной коммуникации.

На Круглом столе были представлены доклады и на иные, смежные темы. Так, Денис Сергеевич Мухортов (кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языка МГИМО) предложил особую концепцию изучения художественно-литературного дискурса. При изучении иностранных языков в вузах остро стоит вопрос о формировании аналитической компетенции, направленной на извлечение из текстов различных видов информации: лингвистической, смысловой и содержательной [2]. Помимо этого, упор делается и на развитие лингвистической компетенции, одним из важных компонентов которой выступает свободное владение иностранным языком. Изучение художественно-литературного дискурса многоаспектно и помогает развитию этих навыков. Автором предлагается следующий ход анализа художественной литературы как средства изучения иностранного языка: студент выбирает англоязычный рассказ, читает его и составляет глоссарий ранее неизвестной и/или полезной для повседневного общения лексики. Затем эта информация обрабатывается и в конце установленного срока на выполнение задания учащийся представляет проект в формате Ted Talks. Такой метод работы с лексикой позволяет расширить словарный запас вдоль – за счет увеличения синонимических рядов, и поперек, благодаря умению быстро определять превалирующие семы. Отмечено, что предлагаемая методика содержит большой потенциал, однако для ее верификации требуется проведение лонгитюдного анализа.

Елена Валерьевна Константинова (старший преподаватель кафедры лингвистики) рассказала о многолетней работе с Ильей Борисовичем Шатуновским и поделилась опытом включения новых форм медиаобразования в процесс обучения. Основные задачи медиаобразования – это развитие личности с целью формирования культуры, творческих и креативных способностей, критического мышления, умения интерпретировать и анализировать медиаматериал [6]. Преимущество такой формы обучения состоит в том, что медиазадания интересны и полезны студентам: во-первых, они помогают повторить пройденный материал; во-вторых, медиаобразование способствует развитию творческого потенциала студентов и навыков работы в коллективе, благодаря чему учащиеся приобретают навыки работы с видеорядом и звуковым сопровождением.

В научные интересы Дениса Сергеевича Ермолина (кандидат исторических наук, ученый секретарь, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН) входит изучение жизни и культуры коренных народов Севера, включая язык, его фонетические и лексические особенности. Используя на практике полученные от

Ильи Борисовича знания о лингвистической географии, автор занимается исследованием этнографических изысканий Д. Д. Травина на реке Печоре, в селе Усть-Цильма и, в целом, окрестностях русского севера, изучая жизнь, культуру и обычаи русских старообрядцев [1].

Помимо многообразия полученных материалов, связанных с устоями жизни местных поселенцев, Д. Д. Травину удалось собрать немало лингвистического материала. В ходе экспедиций он обращал внимание на местный говор, ему удалось составить черновики словаря, куда входили слова, выражения и некоторые обороты речи жителей. Этнограф смог отметить ударения, интонационный контур высказываний и даже некоторые фонетические особенности диалектизмов, например, в каких случаях звук «ч» перетекает в «ц». Его дневники и полевые записи полны наблюдений этноконфессиональных границ и того, как местные жители вели себя при встрече с другими поселенцами, разграничивая позицию «свой-чужой». Все материалы представлены в МАЭ РАН и находятся на стадии обработки.

Иван Ярославович Шимон (доктор исторических наук, профессор кафедры социологии и гуманитарных наук) поделился воспоминаниями об Илье Борисовиче Шатуновском и, учитывая тематику круглого стола, высказался о современном состоянии русского языка, его связи с политикой и историей. Между понятиями «язык», «история» и «политика», по мнению автора, существует диалектическая взаимосвязь. На примере такого исторического события, как распад СССР в 1991 г., показано, что язык, история, политика и их соотношение оказались орудием лжи, поскольку причины распада были освещены неправдиво.

Распад государства повлиял на установление однополярного мира, уменьшение страны на четверть территории, на спад экономики, дерусификацию на постсоветском пространстве, запрет русского языка и др. Более того, в России наблюдается тенденция усугубления положения современного русского языка. Подтверждением этому служит неоправданное употребление иностранных слов, синонимы к которым есть и в нашем языке, использование ненормативной лексики, а также значительная численность мигрантов, не владеющих русским языком. Эти факторы ведут к пониманию того, что сегодня русский язык как никогда нуждается в защите, ведь он определяет духовную и национальную идентичность нашей страны.

**Библиографический список:**

1. Ермолин Д.С. Мир печорских старообрядцев глазами Д.Д. Травина: конфессиональные границы, ресурсы и трансформации в первой трети XX в. // Религиоведение. 2022. № 4. С. 49-54.
2. Мирошниченко С.А. Аналитическое чтение как средство формирования аналитической и интерпретационной компетенций у студентов языкового вуза / С.А. Мирошниченко, А.М. Лесохина, Л.Н. Лабазина // Ярославский педагогический вестник. 2015. №2. С. 147-151.
3. Русский ассоциативный словарь: ассоциативные реакции школьников I-XI классов: в 2 т. Т II. От реакции к стимулу. Ч.1. А-Н / В.Е. Гольдин, А.П. Сдобнова, А.О. Мартьянов. Саратов: Изд-во Сарат. Ун-та, 2011. 480 с.
4. Судосева И.С. Поэтика интерьера в художественной прозе. Дис. ... канд. филол. наук. М., 2016. 191 с.
5. Федоров А.В. Медиаобразование: история, теория и методика. Ростов-на-Дону: Изд-во ЦВВР, 2001. 708 с.
6. Шатуновский И.Б. Проблемы русского вида. М.: Языки славянских культур, 2009. 352 с.
7. Шатуновский И.Б. Риторические вопросы как форма агрессивного речевого поведения // Агрессия в языке и речи: Сборник науч. статей / Сост. и отв. ред. И.А. Шаронов. М.: РГГУ, 2004. С. 19-37.
8. Шатуновский И.Б. Семантика предложения и нереферентные слова. М.: Языки славянских культур, 1996. 404 с.
9. Шатуновский И.Б. Речевые действия и действия мысли в русском языке. М.: Издательский Дом ЯСК, 2016. 480 с.

***Volkova S.B., Meleshko D.O. Language as an Integral Part of Life (Proceedings of the Panel discussion dedicated to the 75th anniversary of I. B. Shatunovsky's birth)***

In November 2024, a panel discussion dedicated to the 75th anniversary of the birth of the great scientist Ilya Borisovich Shatunovsky was held. The author's works, including three



monographs, remain relevant to this day. Professors of Dubna University and former students of I.B. Shatunovsky gathered to honor his memory, share warm memories, and present reports connected with the professor's work. The topics of the reports were quite diverse. Some of them were devoted to I.B. Shatunovsky's contribution to the development of the theory of irony and speech acts in the Russian language, to the study of phraseological rhetorical questions and the author's research on semantics and pragmatics. Others explained the methodological features of teaching Russian-language and English-language disciplines and some aspects of linguistics and philology. The rest revealed issues on related topics, for example, about the contribution to the study of small languages of the Russian north.

**Keywords:** linguistics, irony, rhetorical questions, analytical reading, Russian language and speech culture, small languages, media education, aspectual forms of the English language, somatism, fantasy.